№22-47[redacted] судья Грачев И.В. 1

КОПИЯ

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 мая 2026 года г. Рязань

Суд апелляционной инстанции Рязанского областного суда в составе:
председательствующего - судьи Воробьева А.А.,
с участием прокурора [redacted]
осужденного [redacted]
его защитников – адвокатов [redacted] Ю.С., Аганесовой К.И.,
защитника допущенного наряду с адвокатами – Ивлева И.И.,
при секретаре [redacted]
рассмотрел в открытом судебном заседании с использованием системы видео-конференц-связи дело по апелляционному представлению помощника Рязанского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях [redacted] на постановление Скопинского районного суда Рязанской области от 17 марта 2026 года, которым удовлетворено ходатайство адвоката [redacted] Ю.С., действующего в интересах осужденного [redacted] о замене неотбытой части наказания в виде лишения свободы принудительными работами.

Изложив существо обжалуемого постановления, апелляционного представления, возражений на него, заслушав выступление прокурора [redacted] поддержавшей доводы апелляционного представления, мнение осужденного [redacted] Д.Е. и защитников [redacted] Ю.С., Аганесовой К.И., Ивлева И.И., просивших постановление суда оставить без изменения, а апелляционное представление без удовлетворения, суд апелляционной инстанции

УСТАНОВИЛ:

Приговором Верховного Суда Луганской Народной Республики от 9 августа 2019 года, с учетом постановления Верховного Суда Луганской Народной Республики от 19 марта 2024 года, [redacted] осужден по ст.105 ч. 2 п. «д» УК РФ к 14 годам лишения свободы, по ст. 166 ч. 1 УК РФ к 2 годам лишения свободы. В соответствии со ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно [redacted] назначено 14 лет 10 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Начало срока наказания: 13 декабря 2015 года. Конец срока наказания: 12 октября 2030 года.

Адвокат [redacted] Ю.С. обратился в суд с ходатайством о замене осужденному [redacted] неотбытой части наказания более мягким видом наказания - принудительными работами.

Суд, рассмотрев ходатайство, удовлетворил его, постановив указанное решение.

В апелляционном представлении помощник Рязанского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях [redacted] просит постановление Скопинского районного суда Рязанской области от 17 марта 2026 года в отношении [redacted] Д.Е. отменить и вынести новое решение об отказе в удовлетворении указанного ходатайства.

Полагает, что при вынесении решения суд не дал оценку всем имеющимся сведениям и представленным материалам, в том числе относящимся к личности осужденного.

Указывает, что из представленных администрацией исправительного учреждения сведений усматривается, что [redacted] за период отбывания наказания имел 12 поощрений, в том числе за добросовестное отношение к труду, участие в благоустройстве колонии. При этом в соответствие со ст.ст.9,11 УИК РФ соблюдение требований федеральных законов является прямой обязанностью осужденного. Кроме того, [redacted] неоднократно нарушал установленный порядок отбывания наказания, имеет 5 дисциплинарных взысканий в виде предупреждений, выговора, строгого выговора, а также выдворения в ДИЗО, что говорит о нестабильном правопослушном поведении.

Проводимые администрацией воспитательные, культурно-массовые и физкультурно-спортивные мероприятия осужденный хоть и посещает, но относится к ним безразлично, к участию не стремится. На мероприятиях, связанных с обсуждением его личности ведет себя

ПОСТАНОВИЛ:

постановление Скопинского районного суда Рязанской области от 17 марта 2026 года, которым удовлетворено ходатайство адвоката [redacted] в защиту интересов осужденного [redacted] о замене неотбытой части наказания в виде лишения свободы более мягким видом наказания - принудительными работами - оставить без изменения, а апелляционное представление прокурора - без удовлетворения.

Апелляционное постановление может быть обжаловано в кассационном порядке по правилам главы 47.1 УПК РФ во Второй кассационный суд общей юрисдикции (г. Москва).

В случае рассмотрения дела в кассационном порядке осужденный [redacted] Д.Е. вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом кассационной инстанции.

Судья

[redacted]

(инициалы, фамилия)

«__» _____ 2026 г.